

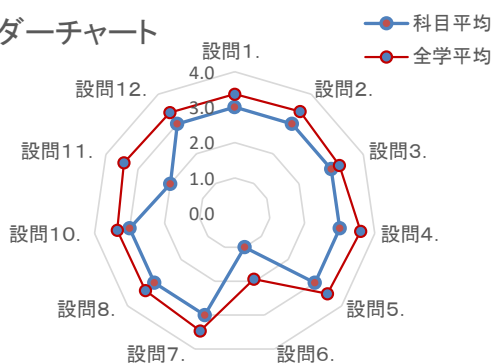
■2018年度 通年・後期 「学生による授業アンケート」調査結果

授業科目名	QACMI31600 環境解析演習
授業担当者名	01054 伊藤 征嗣, 内藤 望
曜日	火曜日
時限	1-2時限
回答者数	1人 / 13人 回答率 7.7%

設問別評価集計表

アンケート設問		科目平均	全学平均
設問1.	私は、この授業科目の目的と意義を理解できた。	3.0	3.4
設問2.	私は、この授業科目に意欲的に取り組んだ。	3.0	3.4
設問3.	私は、この授業科目の到達目標を達成した。	3.0	3.3
設問4.	この授業科目は、授業計画の内容どおり進められていた。授業計画に変更があった場合に、変更点についての説明があった。	3.0	3.6
設問5.	この授業科目において、事前・事後学習の内容及び指示は適切だった。	3.0	3.5
設問6.	私は、この授業科目の事前・事後学習を行った。(レポート作成時間を含む)	1.0	1.9
設問7.	この授業科目において、到達目標、評価種別及び評価基準について説明があった。	3.0	3.5
設問8.	この授業科目において、シラバスに記載されている能動的学習の授業手法(ミニッツペーパーなど)を実行していた。	3.0	3.3
設問9.	この授業科目において、適切なタイミングで理解度の確認を行っていた。	—	—
設問10.	この授業科目において、学生の意見に対するフィードバック(改善)等を実行していた。	3.0	3.4
設問11.	この授業科目において、授業を妨げる行為(私語・携帯電話等)に対し、適切に対応していた。	2.0	3.4
設問12.	私は、総合的に、この授業科目の教え方に満足した。	3.0	3.4
設問13.	この授業科目において、良かった点を以下の項目から3つまで選んでください。	—	—
設問14.	この授業科目において、改善して欲しい点を以下の項目から3つまで選んでください。	—	—
設問15.	この授業科目において、授業の速度についてはどう感じましたか。	—	—
設問16.	この授業科目において、課題の量についてはどう感じましたか。	—	—
設問17.	この授業科目についての意見がありましたら記入してください。	—	—

レーダーチャート

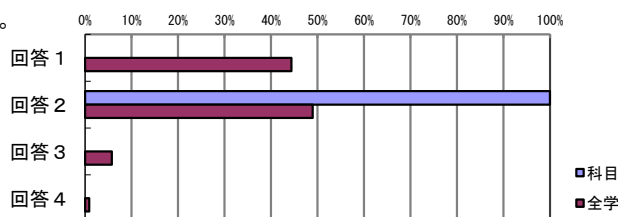


■補足

- アンケート回答の平均は、回答1×4/回答2×3/回答3×2/回答4×1で加重合計し、回答1~4の回答件数合計で除して平均を求めています。
- 全学平均は、全学部の総数により算出しています。

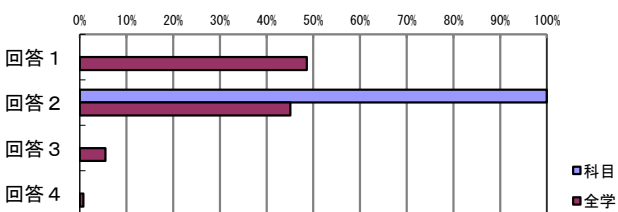
設問1. 私は、この授業科目の目的と意義を理解できた。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ理解できた	0	0.0%
2: 半分くらい理解できた	1	100.0%
3: あまり理解できなかった	0	0.0%
4: 全く理解できなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



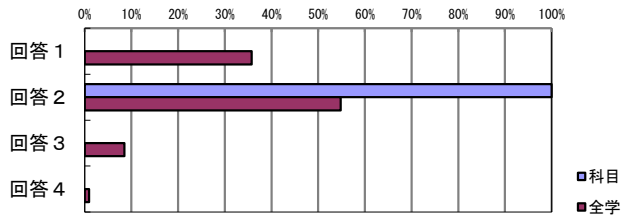
設問2. 私は、この授業科目に意欲的に取り組んだ。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ取り組めた	0	0.0%
2: 半分くらい取り組めた	1	100.0%
3: あまり取り組めなかった	0	0.0%
4: 全く取り組めなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



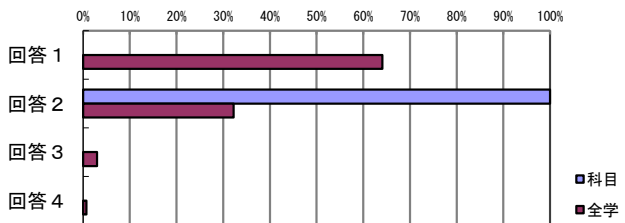
設問3. 私は、この授業科目の到達目標を達成した。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ達成した	0	0.0%
2: ある程度達成した	1	100.0%
3: あまり達成できなかった	0	0.0%
4: ほとんど達成できなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



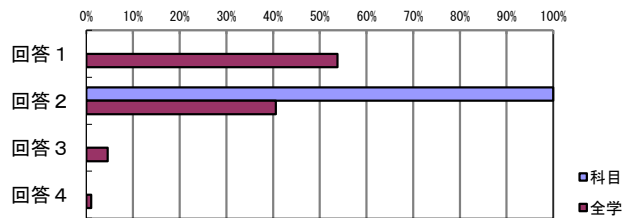
設問4. この授業科目は、授業計画の内容どおり進められていた。授業計画に変更があった場合に、変更点についての説明があった。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ進められていた	0	0.0%
2: 半分くらい進められていた	1	100.0%
3: あまり進められていなかった	0	0.0%
4: 全く進められていなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



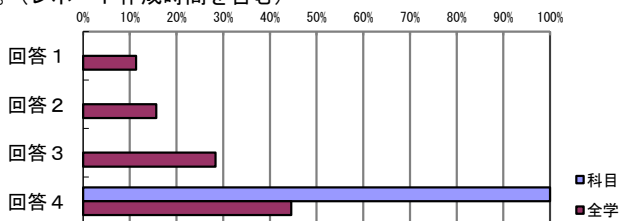
設問5. この授業科目において、事前・事後学習の内容及び指示は適切だった。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ適切だった	0	0.0%
2: ある程度適切だった	1	100.0%
3: あまり適切ではなかった	0	0.0%
4: 全く適切ではなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



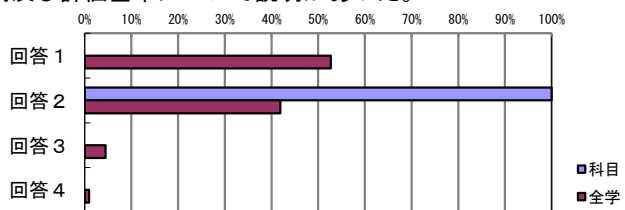
設問6. 私は、この授業科目の事前・事後学習を行った。(レポート作成時間を含む)

回答	回答数	構成比
1: 週に3時間以上	0	0.0%
2: 週に2時間以上3時間未満	0	0.0%
3: 週に1時間以上2時間未満	0	0.0%
4: 週に1時間未満	1	100.0%
合計	1	100.0%



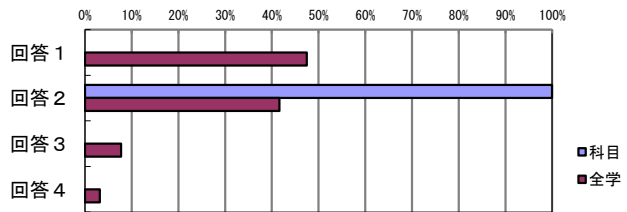
設問7. この授業科目において、到達目標、評価種別及び評価基準について説明があった。

回答	回答数	構成比
1: ほぼ説明していた	0	0.0%
2: ある程度説明していた	1	100.0%
3: あまり説明していなかった	0	0.0%
4: 全く説明していなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



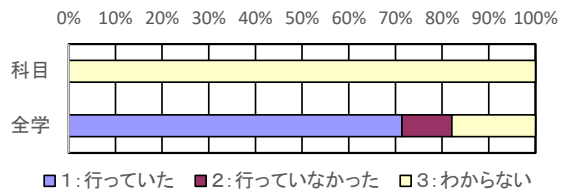
設問 8. この授業科目において、シラバスに記載されている能動的学習の授業手法（ミニツツペーパーなど）を実行していた。

回答	回答数	構成比
1：ほぼ実行していた	0	0.0%
2：ある程度実行していた	1	100.0%
3：あまり実行していなかった	0	0.0%
4：全く実行していなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



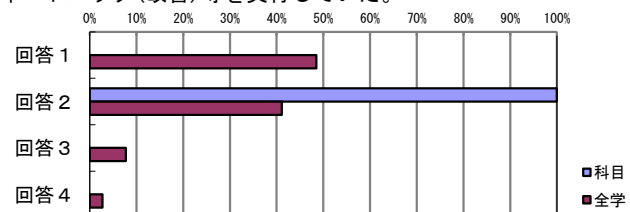
設問 9. この授業科目において、適切なタイミングで理解度の確認を行っていた。

回答	回答数	構成比
1：行っていた	0	0.0%
2：行っていなかった	0	0.0%
3：わからない	1	100.0%
合計	1	100.0%



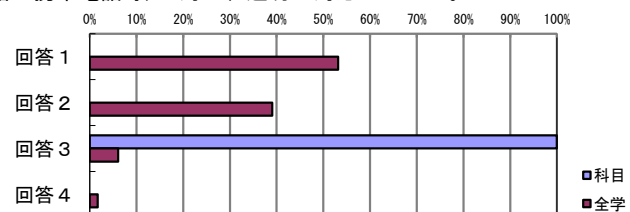
設問 10. この授業科目において、学生の意見に対するフィードバック(改善)等を実行していた。

回答	回答数	構成比
1：ほぼ実行していた	0	0.0%
2：ある程度実行していた	1	100.0%
3：あまり実行していなかった	0	0.0%
4：全く実行していなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



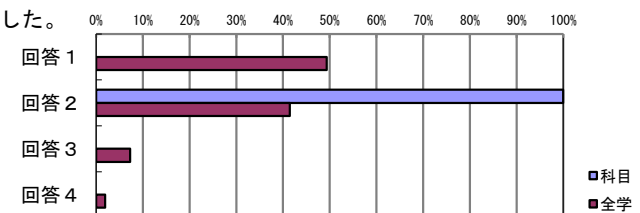
設問 11. この授業科目において、授業を妨げる行為(私語・携帯電話等)に対し、適切に対応していた。

回答	回答数	構成比
1：ほぼ対応していた	0	0.0%
2：ある程度対応していた	0	0.0%
3：あまり対応していなかった	1	100.0%
4：全く対応していなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



設問 12. 私は、総合的に、この授業科目の教え方に満足した。

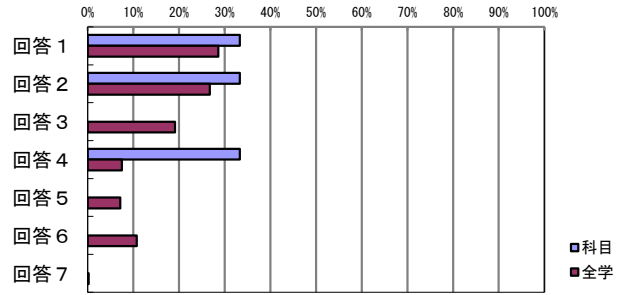
回答	回答数	構成比
1：ほぼ満足した	0	0.0%
2：ほとんど満足できた	1	100.0%
3：あまり満足できなかった	0	0.0%
4：ほとんど満足できなかった	0	0.0%
合計	1	100.0%



設問 1 3. この授業科目において、良かった点を以下の項目から 3 つまで選んでください。

回答	回答数	構成比
1 : 説明の仕方	1	33.3%
2 : 授業の資料	1	33.3%
3 : 話し方	0	0.0%
4 : 板書の仕方	1	33.3%
5 : 質問への対応	0	0.0%
6 : 特になし	0	0.0%
7 : その他 (自由記述)	0	0.0%
合計	3	100.0%

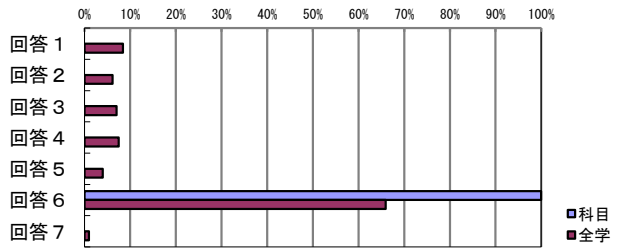
※構成比は回答数を母数として算出しています



設問 1 4. この授業科目において、改善して欲しい点を以下の項目から3つまで選んでください。

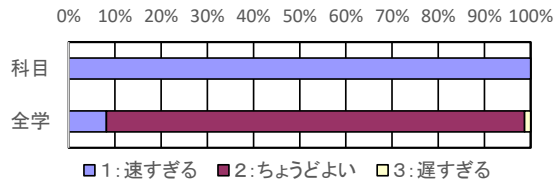
回答	回答数	構成比
1 : 説明の仕方	0	0.0%
2 : 授業の資料	0	0.0%
3 : 話し方	0	0.0%
4 : 板書の仕方	0	0.0%
5 : 質問への対応	0	0.0%
6 : 特になし	1	100.0%
7 : その他 (自由記述)	0	0.0%
合計	1	100.0%

※構成比は回答数を母数として算出しています



設問 1 5. この授業科目において、授業の速度についてはどう感じましたか。

回答	回答数	構成比
1 : 速すぎる	1	100.0%
2 : ちょうどよい	0	0.0%
3 : 遅すぎる	0	0.0%
合計	1	100.0%



設問 1 6. この授業科目において、課題の量についてはどう感じましたか。

回答	回答数	構成比
1 : 多すぎる	0	0.0%
2 : ちょうどよい	1	100.0%
3 : 少なすぎる	0	0.0%
合計	1	100.0%

